

ЗА РОДИНУ!

23 марта 2010 года

№11(18)

Камень преткновения: за что «свидомые» ненавидят Табачника?



Ивано-Франковский областной совет принял специальное обращение к Президенту Украины, премьер-министру и спикеру Верховной Рады, в котором требует освободить Табачника от должности министра. Тернопольский и Львовский областные советы (напомним, в первом большинство имеет небезызвестное ВО «Свобода») для вынесения аналогичных решений созывают внеочередные сессии. Кроме того, в Львове стартуют разного рода общественные инициативы по поводу отставки Дмитрия Табачника.

Таким образом, против новоназначенного министра единным фронтом, как по приказу, выступили практически все националистические силы страны. Чем же вызвана столь бурная реакция?

Дело, разумеется, не в каких-либо практических аспектах деятельности министра — он попросту еще не успел к ней приступить. Трудно упрекнуть Табачника и в том, что он не соответствует должности. Доктор исторических наук, профессор Дмитрий Табачник в кресле министра образования и науки смотрится вполне уместно.

Так в чем же дело? Дело, разумеется, в идеологии.

Дмитрий Табачник никогда не скрывал своего отрицательного отношения к национализму. В своих статьях Табачник открыто называет национализм угрозой украинской государственности. Он отрицает концепцию Украины как моннационального государства и настаивает на том, что ее успешное развитие возможно только при условии равных условий для развития людей всех национальностей.

Разумеется, человек с такими убеждениями может многое изменить в современной украинской системе образования. Курс на преодоление насилиственной украинизации образовательного процесса новым министром уже заявлен. В рамках этого курса Табачник

Назначение на должность министра образования и науки Украины Дмитрия Табачника вызвало настоящую истерику среди определенных кругов украинского общества. Не успели, как говорят, высокнуть чернила на решении об его назначении, как депутат Верховной Рады от блока НУНС Вячеслав Кириленко уже зарегистрировал проект решения об увольнении Табачника. Его голос был не одинок: увольнения только что назначенного и не успевшего даже толком ничего сделать министра в один голос потребовали такие организации, как Конгресс Украинских Националистов, Народный Рух Украины, Украинская Народная Партия и еще ряд организаций националистического толка.

табачник намерен разрешить выпускникам сдавать независимое тестирование на том языке, на котором они учились в школе — прямая противоположность решению предыдущего министра Вакарчука, который предлагал сдавать тесты только на украинском. Табачник хочет уничтожить этот один из самых эффективных инструментов украинализации и снова уравнять в правах на получение высшего образования граждан страны всех национальностей. Следует помнить, что Дмитрий Табачник весьма негативно относится и к практике современного исторического мифотворчества. Так что концепция украинской истории, основанная на Мазепе, Голодоморе и ОУН-УПА, вряд ли будет навязываться при нем, как это было ранее. Да, националистам есть, от чего беситься!

Есть в назначении Табачника министром образования и более глобальный аспект. Дело в том, что за последние годы Министерство образования стало органом идеологическим, а его министр — фигурай, влияющей на процессы формирования государственной идеологии. В течение долгих лет идеологическое пространство Украины формировало почти исключительно выходцы из ее западных областей. И формировалось оно в соответствии с характерными для тех областей представлениями. Но теперь ситуация изменилась. Пост министра образования занял человек, не просто не сочувствующий националистическим идеалам, но активно их отвергающий. Табачник — яркий представитель идеологии Юго-востока, и на своей новой должности получает неплохие возможности для того, чтобы продвигать ее как идеологию государственного строительства. Так что конфликт вокруг Табачника — это, в том числе, конфликт идеологический. И здесь личность самого Табачника, откровенно скажем, отходит на второй план, а противостояние его сторонников и противников становится, в первую очередь, конфликтом идеологий. Поэтому вопрос: «Останется ли Табачник министром?» можно сформулировать как «Сможет ли Юго-восток защитить свое право участвовать в формировании государственной идеологии — или снова отдаст это право ставленникам Западной Украины?». Повторюсь, личность Табачника здесь отходит на второй план. Хотя, безусловно, хочется верить, что на своем посту он будет верен тем представлениям, о которых говорил и писал в последние годы.

Есть у конфликта вокруг Табачника и тре-

тий, общественно-политический аспект. Кто протестует против этого министра? В первую очередь, мелкие политические группы и партии, не имеющие сколько-нибудь заметного веса и признания в масштабах страны. Фракция НУНС в парламенте, ставшая источником инициативы, тоже не может считаться выражением мнения избирателей — просто потому, что, как сказал тот же Вячеслав Кириленко перед голосованием по отставке Юлии Тимошенко, как единого политического субъекта этой фракции фактически не существует.

Табачник назначен министром легитимно и законно занимает свой пост. Никаких правовых оснований для его отставки не существует, да и политически эта инициатива смотрится сомнительно: коалиция в парламенте та же, что назначила его всего несколькими неделями ранее. Так что единственной надеждой украинских националистов является «взять на голос». Так уже бывало в недавней украинской истории — кто громче кричит, тот и прав. А громко кричать националисты умеют...

Выступая перед пикетчиками по поводу отставки Табачника, председатель Тернопольского областного совета сказал, что борьба предстоит сложная, и что, возможно, действовать придется, как в 2004 году. К «идеалам майдана» он взвывал не зря. Оранжевая революция была одним из ярких примеров того, как мнение толпы — пусть даже очень большой — было выдано за мнение народа. Результаты всем известны. Сегодня националистические силы снова пытаются повторить старый прием и выдать свои вопли за голос народа.

И здесь самое время перейти от констатаций к выводам. А выводы эти просты: если сегодня мы позволим кучке фанатиков наложить свое мнение законному правительству, это будет страшным поражением. И не только для нас, не только для русскоязычных граждан, но для всей страны. Потому что страна, в которой горстка политических хулиганов способна смешать законно назначенного министра только потому, что им не нравится его идеология, не имеет будущего. Долг всех здоровых сил общества сегодня сохранить закон и порядок в стране. Власть должна услышать подлинный голос народа. А если националистическая свора не закроет рот сама — мы поможем ей им закрыть. Опыт подобного рода у нас уже имеется.

Игорь Марков поддержал решение Табачника о тестировании на разных языках

Лидер партии «РОДИНА» Игорь Марков назвал «абсолютно правильным и разумным» решение министра образования и науки Украины Дмитрия Табачника о том, что ученики смогут проходить государственное тестирование на том языке, на котором они учились.

И. Марков: «До этого в Украине был просто геноцид русского языка. Все нормальные люди в стране возлагают огромные надежды на приход Дмитрия Владимировича Табачника, надежды на возврат к

нормальной системе образования. Появится право выбора: кому нравится, пусть учится на украинском языке, кому нравится — на русском и так далее».

Кроме того, добавил Игорь Марков, после пребывания у вла-

сти В. Ющенко в Украине осталось мало русскоязычных школ.

И. Марков: «Я убежден, что ситуация изменится. Дети должны получать образование и сдавать экзамены на родном языке. Если выпускников заставляют сдавать экзамены на украинском, вне зависимости от того, на каком языке они говорят, то выпускники украинских школ будут обладать при поступлении в ВУЗ преимуществами, вопреки украинскому

законодательству, гарантирующему равный доступ к высшему образованию вне зависимости от национальной принадлежности».

Напомним, Дмитрий Табачник заявил, что общебязательное государственное тестирование не будет отменено, однако ученики, которые учатся в школах национальных меньшинств, смогут сдавать тесты на том языке, на котором они учились.

«Стоп провокаторам!»

Ряд молодежных организаций города Одессы — «Колокол», «Молодежные инициативы» и «Дозор» — провели в пятницу, 19 марта, пресс-конференцию в защиту нового министра образования Дмитрия Табачника. На ней было объявлено о старте кампании «Стоп провокаторам». О программе кампании и намеченных акциях рассказал руководитель молодежной организации «Колокол» Антон Давидченко.

А. Давидченко: «С понедельника начинается сбор подписей по ВУЗам среди студентов. Планируется, чтобы ректоры и преподаватели одесских вузов, учителя школ высказались по этому поводу. Они на протяжении пяти лет молчали, и их пытались всячески заглушивать касательно истории, преподавания на русском языке. Сейчас мы хотим, чтобы они могли открыто высказать свою позицию Президенту. Мы хотим, чтобы эти подписи Дмитрий Табачник передал Виктору Януковичу как взгляд общественности Юго-востока на ту проблему, которую сейчас поднимают в обществе.

Также кампания продолжится по всей Украине. Будет создана живая стена в поддержку министра образования. Второе — это сбор пожертвований для львовских студентов, которые вечно чем-то недовольны, от студентов и молодежи Юго-востока. Один из вариантов — мы отправим мусорный контейнер, в который и будут собираться эти пожертвования, бандеролью во Львов. Также планируется раздача листовок со сравнением, что сделал И. Вакарчук и что хочет ввести нового Дмитрий Табачник».

Руководители молодежных организаций отметили, что кампания будет проходить только на основе общественных организаций. Готовность поддержать инициативы одесситов уже высказали ряд молодежных организаций по всей Украине.

В поддержку новоизбранного министра выступила и общественная организация «Дозор».

М. Бильчак, координатор ОО «Дозор»: «Та акция, которая проходит сейчас против Табачника, — она политическая и идеологическая. Он еще ничего не сделал такого, что стоит отставки с профессиональной точки зрения. Наконец-то у нас за долгое время появились все министры, страна должна сейчас стать на путь развития, на путь стабилизации ситуации. Мы наоборот, должны прийти к единению, к общей позиции и начать поднимать Украину. Вместо этого начинаются акции, которые сознательно дестабилизируют ситуацию. Это сознательное расшатывание. Все-таки Табачник — эта наша надежда на возвращение русского языка в образование. За последние 3 года из 4 тысяч русских школ сократили 3 тысячи».

Есть ли будущее у инноваций на Украине?



Нет секрета в том, что наша экономика пребывает в плачевном состоянии. И дело уже не только в экономических просчетах — сегодня все гораздо более запущено и сложно. Полнотью разрушено хозяйство в наиболее широком смысле этого слова. И само оно не восстановится — это понятно даже ребенку. Чтобы выбраться из затянувшегося периода всеобщего экономического упадка, необходимо что-то предпринимать. Конечно, нельзя решить все проблемы разом. Сегодня мы поговорим лишь о некоторых из них, на первый взгляд не связанных, но объединенных предлагаемым вариантом решения.

шек. Разработан в Санкт-Петербурге, на основе печи Ванюкова. В этом бизнес-плане расписана полностью вся экономика. Начиная от сборки, перевозки мусора. Полнотью весь бизнес-план требует пятьдесят миллионов долларов для реализации. Мусор не сжигается, сжигаются только остатки, большая часть перерабатывается. Стоят отдельные цеха для переработки картона, пластика, строительного мусора, кожи и металла. Данная технология позволяет при помощи холода разбивать цветные металлы и превращать их в металлическую пудру. Получается уже готовая продукция. И отдельный цех — даже целый завод — который перерабатывает бывшие в употреблении автопокрышки. Раньше их сжигали в цементных заводах. Сейчас это запрещено — экологически вредно. Просто свозят — и они лежат. В харьковском НИИ Химических Сплавов есть профессор Логунов, совместно с ним разработано оборудование, которое перерабатывает покрышку в резиновую крошку. Тонна такого порошка стоит тысячу долларов — тысяча долларов за материал, полученный из покрышек, которые фактически ничего не стоят. Применение данной крошки возможно в пятидесяти шести видах промышленности, вплоть до электронной. Это изготовление покрытий для стадионов, для электротранспорта, отбойники для портов, для контейнерных терминалов, башмаки, которыми крепят рельсы. Например, немцы приезжают к нам на Украину делать железнодорожные переезды. Сто восемьдесят тысяч гривен за один переезд. А мы могли бы сами для своей страны это делать. Новые асфальтобитумные покрытия, в которых тоже применяется эта крошка, во много раз практичнее, чем традиционные. Почему они не применяются и почему власти не хотят брать? Потому что ремонтная база тогда не нужна, срок службы намного выше».

Александр Васильевич пытался найти понимание и в Одессе, и в Киеве. К сожалению, безрезультатно.

А. В. Борисов: «Когда я предложил нашу технологию дорожникам области, они сказали: «А куда мы деньги будем девать на ремонт? Ты, говорят, забери это и не появляйся больше никогда». Обращались в Киев, но нам ответили, что данные вопросы государственному финансированию подлежат не могут. Экономическая ситуация в стране, мол, очень тяжелая. Говорят, вы, как частные предприниматели можете сами заниматься бизнесом, это разрешено по нашему законодательству. Берите кредит. Если бы они, как в Европе, давали бы нам кредиты под 3-4 процента годовых — можно было бы подумать. Но брать сегодня кредиты в наших украинских банках, под те проценты, которые они предлагают — нереально. Мы с письмами обращались напрямую к губернатору, обращались в Минтранс. Это тяготится с 98-го года. У губернатора я был. Нету денег. Такой вопрос можно было бы решать на уровне бюджета страны. Потому что это не только болезнь города Одессы, это болезнь любого города, это болезнь страны. Проедьте по трассе, посмотрите. В каждом овраге лежат скинутые покрышки. В Европе за этим очень следят, штрафуют...»

По словам Александра Васильевича, технология, которой они располагают, значительно превосходит современные аналогии.

А. В. Борисов: «Сегодня отработанные покрышки просто лежат, и никто ничего с ними не делает. Правда, несколько организаций пробовали перерабатывать. Я рассматривал эту тех-

нологию — там химии много. Например, пиролиз — изготовление мазутосодержащей смеси из покрышки. Но это не обеспечивает полной утилизации. Волокно не утилизируется, металлокорд не утилизируется. Получается как бы заменитель мазута, для котельных. Но это очень вредное производство, в России, например от него отказались».

А у нас производство безотходное. Покрышка распадается на три составляющие, которые полностью уходят в дальнейшее производство. Капроновая нитка превращается в синтепоновую массу, проволока прессуется холодной прессовкой, уходит в металломолом, а вся резина превращается в крошки.

В Европе работают в этом направлении. Россия постепенно идет к этому, начинает такую переработку. Но сегодня, чтобы поставить в Европе один станок для переработки, экологи там такие деньги с предпринимателей берут, что сегодня они ринулись к нам. Они ведут сейчас с нами переговоры, чтобы ставить оборудование у нас и в Российской Федерации. А по нашей технологии они согласны делать оборудование даже у себя, за свои деньги. Вот тот уровень, которого мы достигли сегодня с профессором Логуновым. У них такой технологии нет, они готовы ее купить, но мы ее не хотим им продавать. Это наша разработка, мы хотим, чтобы она осталась у нас в стране».

Александр Васильевич уверен: технология привлекательна не только с экологической, но и с экономической точки зрения.

А. В. Борисов: «В течение десяти лет предприятие окупается, а потом работает на чистую прибыль. Рентабельность там очень высокая. Конечно, колоссальные деньги забирает само строительство и оборудование. Да, это большие вложения, но любое серьезное начинание требует вложений для последующей пользы. Тем более, тут все рассчитано по схеме, деньги частями поступают. Никто не требует всю сумму сразу. Допустим, на строительство, параллельно на оборудование такое-то и такое-то. Оборудование мы уже предлагали в лизинг взять. Чтоб оно было в залоге, не наше. Но никому это было не нужно. Мы только говорим об экологии, об утилизации, о новых технологиях, а на деле это никого не интересует. Приходишь, начинаешь просить: давайте, вот оно, ребята. Давайте работать будем. Мы же даем рабочие места, покупаем электроэнергию, опять же, государство на этом зарабатывает, тем более, что куча заглохших заводов стоят, которые можно снова запустить».

Александр Васильевич возлагает надежды на новые политические силы.

А. В. Борисов: «Решили обратиться к Игорю Маркову, чтоб он рассмотрел этот бизнес-план. Пришла новая команда, которая рассматривает новые, инновационные проекты, и, может, Игорь Олегович обратится к Тигипко. Или дорожное покрытие или шинопереработку, хотя бы в какой-то отрасли помогли бы нам начать».

Будем надеяться, что новое руководство страны обратит, наконец, внимание на столь перспективный с многих точек зрения проект. В конце концов, кто как не государство должно быть заинтересовано в реализации подобных инициатив? С уверенностью можно сказать одно. Только когда власть Украины начнет последовательно работать над возрождением научно-технического и производственного потенциала страны, станет реализовывать перспективные проекты развития, не дожидаясь, пока кто-то реализует их за него, у инновационного развития в нашей стране появится перспектива.

Новый губернатор обещает Одесской области демократические реформы

Одессскую областную государственную администрацию ожидают демократические реформы.

Об этом в ходе представления заявил губернатор Одесской области Эдуард Матвийчук.

По его словам, в регионе будут проведены реформы, направленные на повышение доверия народа к власти.

Э. Матвийчук: «Все райадминистрации и управлений будут каждый месяц отчитываться по проведенной работе, но не перед мной, а перед одесситами и жителями области».

Игорь Марков: «Новому губернатору Одесской области досталось тяжелое наследство»

Лидер партии «РОДИНА» Игорь Марков позитивно оценил желание нового губернатора Одесской области Эдуарда Матвийчука взять под личный контроль криминогенную обстановку в регионе и заставить своих подчиненных по-настоящему работать.

«Это очень хороший показатель, который говорит о том, что человек намерен бороться с коррупцией и наводить порядок», — отметил Игорь Марков.

По его мнению, новому губернатору досталось очень тяжелое наследство — экономика Одесской области, как и самой Одессы, разрушена. Поэтому Эдуарду Матвийчуку придется приложить немало усилий для ее восстановления. Игорь Марков также подчеркнул, что для него, как для одессита, очень важно, какую оценку Эдуарду Матвийчуку даст «оранжевому режиму» и лично деятельности одесского мэра Эдуарда Гурвица.

«Одесса — это, пожалуй, единственный город на Востоке Украины, где у власти находится «оранжевый» мэр. И меня интересует позиция нового губернатора в отношении Гурвица», — отметил политик.

По его словам, судить о новом губернаторе можно будет по тому, станут ли восстанавливаться в регионе русскоязычные школы, каково будет отношение власти к украинским националистам.

«Но пока еще рано говорить о том, каков новый губернатор. Думаю, примерно через месяц это станет ясно», — заявил политик.

В Одессе начали сносить «климовский квартал». Жильцы просят помощи у нового губернатора



На улице Куйбышева — в печально известном «климовском квартале» — возобновились строительные работы. Возле домов, из которых так и не отселили жителей, разбирают строительную площадку и завалы. В результате нескольких домов оказались под угрозой разрушения. Еще вчера дома были лишены света, а сегодня их стены трещат по швам.

Люди выстроились живой цепью. Они намерены не дать застройщику работать, пока их не отселят.

Застройщик категорически отказывается общаться с местными жителями. Сейчас на месте событий ожидают приезда представителей местной власти. Кроме того, одесситы намерены обратиться к новому губернатору Одесской области Эдуарду Матвийчуку, чтобы он взял этот вопрос под личный контроль и разобрался с нерадивым застройщиком.

Трезвый взгляд на Одесскую Юморину: улучшить нельзя отменить?

История Одесской юморины насчитывает уже почти сорок лет: первое празднование дня смеха в Одессе состоялось в 1973 году. Позже, в 1976 году праздник был запрещен, чтобы возродиться в 1987-м. Сама идея праздника весьма перспективна. Фестивали смеха и юмора проводятся во многих городах мира, например, в Габрово, в Болгарии. В этом смысле Юморина могла бы стать подобием Венецианского карнавала, Октоберфеста в Мюнхене и других аналогичных мероприятий. Например, тот же Октоберфест привлекает ежегодно до 6 миллионов туристов. Доходы, которые в итоге получает город, можно себе представить...

А вот с Юмориной — немного другая история. Чудесная идея, как это часто бывает в нашей стране, на практике превратилась в нечто не вполне удобоваримое. Не секрет, что 1 апреля большинство одесситов старается свести к минимуму любые прогулки в центре города: пьяная и шумная толпа, наводняющая улицы, не располагает к приятному времяпрепровождению. К тому же любой прохожий в любой момент может сделаться объектом «юмора» со стороны не вполне трезвых одесситов и гостей города, причем юмор этот не всегда носит благожелательные формы.... В пьяной толпе вспыхивают драки. По окончании праздника улицы оказываются буквально погребенными под грудами мусора. Все незакрытые дворы и подъезды в центре города превращаются в общественные туалеты.

А что же культурная часть праздника — то, ради чего, казалось бы, он и проводится? Ее уровень таков, что вряд ли может быть всерьез привлекатель для большого количества туристов. Так называемое карнавальное шествие, несколько концертов под открытым небом плюс концерты эстрадных юмористов. Иногда, конечно, появляются определенные инновации, некоторые интересные идеи, но общий уровень мероприятий достаточно низок. Причина проста: если организацией подобных мероприятий в других странах занимаются профессионалы шоубизнеса, специалисты своего дела, то в Одессе Юморину организуют чиновники. И организовывают потому, что надо организовывать — для галочки. Результат соответствующий. Любочная Юморина, какой мы ее видим сегодня, вряд ли окупает те моральные и материальные затраты, которые несет город для ее проведения.

Кстати, о затратах. На протяжении нескольких лет, по утверждению городских властей, город ни копейки не тратит на проведение Юморины — все средства дают предприниматели-благотворители. Спорное достижение. Ведь тот, кто платит, тот и заказывает музыку. А при данной схеме делается не то, что надо делать, а то, на что хватает денег.

Но речь, в первую очередь, не о деньгах, а о самом подходе к организации праздника.

Вдумайтесь: организационный комитет по проведению Юморины-2010 был создан только 22 февраля — всего за месяц до проведения самого фестиваля! В то же время, например, организаторы фестиваля искусств в Дубровнике говорят, что подготовку фестиваля начинают больше чем за год до него! То есть, очередной фестиваль еще не про-

шел, а думают уже о том, что показать на следующем!

Да и кто является членами оргкомитета Юморины? В этом списке почти сплошные чиновники: начальники управлений, главы администраций, директора коммунальных предприятий. Творческую группу, например, возглавляет начальник управления по делам культуры и искусства — Бродавко Роман Исаакович. Среди других ее членов не видно опытных организаторов подобных мероприятий. Например, какое отношение к ним имеют директор телеканала «Новая Одесса» или руководитель продюсерской фирмы? Опыт этих людей, в лучшем случае, ограничивается многолетним опытом организации Юморины, что само по себе является в данном случае скорее антирекламой. Где действительно опытные организаторы мероприятий такого рода, шоумены с именем, люди, понимающие, чем привлечь и как удержать публику?

Да и о чем вообще говорить, если у этого мероприятия — которое, по мнению городского головы, привлекает в город туристов уже сегодня — нет даже пристойного интернет-сайта! То, что есть, скорее способно оттолкнуть любого иногороднего, который попробует узнать о программе мероприятия Юморины-2010. Начать хотя бы с того, что в рубрике «Сценарий Юморины» представлены материалы, касающиеся... Юморины 2009 года! Зато на самом видном месте материал «Что пить в этот день». Комментарии излишни.

А в 2010 году проведение Юморины сопряжено с дополнительными трудностями. Как известно, в этом году 1 апреля приходится на последнюю неделю Великого поста, а именно — на Страстной Четверг. В этот день православные христиане предаются молитве, посещают храмы, размышляют о духовном... Все это плохо сочетается с Юмориной и свойственными ей гуляниями и шумным весельем, подогретым изрядной дозой алкоголя. Не удивительно, что митрополит Агафон Григорьев обратился к городской власти с просьбой отменить или перенести празднование Юморины в 2010 году. К сожалению, городские власти ответили духовному пастырю отказом: для них традиция Юморины ценнее, чем тысячелетние традиции православия и чувства сотен тысяч верующих. Такое решение городского головы осудили многие, в том числе и люди, традиционно активно участвующие в организации и проведении праздника. Например, свое слово сказал известный одесский юморист, фронтмен комик-группы «Маски» Георгий Делиев.

Г. Делиев: «Состояние глубокой молитвы не вяжется с массовым лицованием и принятием алкоголя. Согласитесь, что молитва оказывается в этой ситуации гораздо важнее для православного христианина. А что касается неверующих или людей другой веры, им нужно понять: не стоит оскорблять чувства православных в такой святой день. Тем более что карнавальное шествие начинается от Соборной площади, фактически от Кафедрального собора, и если такое произойдет в Страстную Седмицу, это неприемлемо по всем этическим нормам».

Известный юморист заявил, что не будет принимать участие в мероприятиях Юморины-2010:

Г. Делиев: «Меня никто не назовет человеком случайным для юмора и Юморины — я практически никогда не уезжал из города в первых числах апреля, участвовал в карнавальных шествиях и концертных программах как актер и режиссер, одно время был даже членом юморинного оргкомитета. Так вот, я не вижу ничего дурного в том, чтобы в этом году Юморину отменить или перенести на другое число. Никто же не возражает против отмены развлекательных мероприятий в дни общегородского траура? Все воспринимают такое как должное».

Юморина, такой, какой она есть, ни городу, ни горожанам, ни туристам толком не нужна. Нужна она разве что городским чиновникам, которые ее проведением ставят очредную «галочку» — мол, работаем на благо людей. А, ну еще, пожалуй, получают от нее пользу магазины, торгующие алкогольными напитками: их выручка в праздничные дни существенно увеличивается... Скорее всего, данная Юморина — последняя, которую будет организовывать эта городская власть. А вот следующей придется ответить для себя на принципиальный вопрос: что же делать с Юмориной дальше?

Сегодня в обществе все больше распространяется мнение: отменить Юморину совсем. Десять, пользы от ее проведения почти никакой, а вот вреда достаточно. Притом, что логика предлагающих это людей понятна, согласиться с ними нельзя. Юморина сегодня — это бренд, и бренд достаточно известный, как в городе, так и в стране, и даже за ее пределами. Юморина может привлекать в город туристов, по крайней мере, со всего постсоветского пространства — привлекать и мотивировать тратить здесь деньги. Да, ни шум, ни мусор никуда не денутся. Это неизбежные атрибуты любых массовых мероприятий. Да, жителям города придется терпеть некоторые неудобства от присутствия массы гостей. Но одесситы, скорее всего, согласятся на это, если будут видеть ту пользу, которую приносит городу Юморина.

Если вы попытаетесь найти какую-то информацию об этом в отношении Юморины сегодня, вас ждет неудача. Городская власть не в состоянии внятно сказать: сколько гостей посетило фестиваль в том или ином году, сколько денег они оставили в Одессе. Скорее всего, подобными подсчетами попросту никто

не занимается: это ни к чему, потому что у городской власти отсутствует понимание, для чего нужна Юморина. А вот если завтра компетентная и ответственная власть скажет: «Дорогие одесситы! В этом году мы с вами потерпели на 1 апреля, но зато город получил столько-то миллионов прибыли, в частности, в городской бюджет поступило столько-то средств, которые будут потрачены вот на такие конкретные дела...» Возможно, тогда и мы станем терпимее относиться к Юморине и связанным с ней неудобствам!

Да и сама Юморина должна измениться. Мы вдоволь настроились на показное веселье по приказу из горсовета. Юмориной должны заниматься не чиновники, но профессиональные деятели шоу-бизнеса, которые, как говорится, собаку съели на организации таких мероприятий.

Если и делать Юморину, то делать ее надо на качественно новом уровне. И для начала запретить продажу алкоголя в центре города: пьянство и культура юмора — несовместимы. Во-вторых, должен быть изменен подход к формированию фестивальной программы. К ее формированию должна быть привлечена общественность, которая могла бы предлагать свои идеи. Фестивальные проекты должны отбираться на конкурсной основе, и победители конкурсов должны получать финансирование для их проведения. Возглавлять оргкомитет фестиваля должны известные режиссеры, сценаристы и другие профессионалы, работающие по контракту с городом непосредственно в связи с Юмориной. Результатом, мы уверены, станет превращение Юморины в яркое мероприятие, действительно способное привлечь и увлечь зрителей.

Да, подобный подход потребует радикального увеличения расходов на Юморину. Более того, эти расходы должен взять на себя городской бюджет. Но эти деньги следует рассматривать не как затраты «на хлеб и зрелища», но как инвестицию. А окупаться эти инвестиции должны доходами, которые будут получать одесские гостиницы, концертные залы, туристические компании, магазины и рестораны — тот самый рассчитанный на туристов хозяйственный комплекс, за развитие которого так ратует наш дорогой мэр. Да и самому городу не следует избегать возможности заработать на Юморине. Концерты и экскурсии, аттракционы и другие развлечения — город вполне может быть их организатором в рамках единой программы, пополняя за этот счет бюджет, где, как известно, много денег не бывает никогда.

С уверенностью можно сказать одно: с Юмориной надо что-то решать. Она должна либо подвергнуться радикальному пересмотру, либо прекратить свое существование. Так ампутация является крайней мерой, если вылечить больной орган, ослабленный многолетними злоупотреблениями, не удается...

Юрий ТКАЧЕВ

Поселковые советы — к ответу перед гражданами!

Несмотря на все недостатки нашего законодательства, в нем содержится много хороших и нужных норм. Но, к сожалению, даже эти нормы зачастую не выполняются. Партия «РОДИНА» уже неоднократно убеждалась в том, что для защиты интересов людей зачастую достаточно просто заставить чиновников и политиков выполнять требования Закона. Примеры этого публиковались и на страницах газеты «За РОДИНУ!».

А сегодня — еще один пример. На сей раз речь пойдет о Законе Украины «О местном самоуправлении» и о том, как он выполняется в Овидиопольском районе.

Овидиопольская районная организация партии «РОДИНА» направила от лица жителей района открытое письмо в адрес губернатора, прокурора области и главы Овидиопольской районной государственной администрации.

В нем авторы ссылаются на упомянутый выше Закон Украины «О местном самоуправлении», а именно на статьи 16 и 49 этого Закона, которые предписывают депутатам как минимум ежегодно отчитываться перед громадой о своей деятельности.

«Где, когда и в каком поселковом совете Овидиопольского района указаны статьи Закона Украины «О местном самоуправлении» хотя бы единожды были соблюдены?» — спрашивают авторы письма. Действительно, по словам жителей района, во многих поселковых советах отчетов депутатов не слышали за всю историю независимой Украины.

«Почему в таком случае в нашем Овидиопольском районе систематически, кричаще, вопиюще нарушаются эти Законы?» — так ставят вопрос авторы письма.

По мнению авторов письма, существующие нарушения попадают под статьи уже другого Закона Украины — «О способах предупреждения и противодействия коррупции». Их мнение обоснованно, ведь непрозрачность деятельности органов власти — лучшая почва для коррупционных процессов. Более того, авторы письма намерены привлечь к разрешению ситуации Национальный комитет по борьбе с коррупцией и организованной преступностью, возглавляемый Президентом В.Ф. Януковичем.

Письмо, о котором мы сегодня говорим — лишь первая ласточка, первый шаг на долгом пути борьбы за народовластие в районах Одесской области. Тем не менее, даже один этот шаг уже дал определенные результаты. Всего через несколько дней после отправки этого письма в Барабойском поселковом совете было проведено первое отчетное заседание.

Редакция газеты «За РОДИНУ!» от всей души желает Овидиопольской районной организации партии «РОДИНА» и всей громаде Овидиопольского района успехов в деле борьбы за свои права. Мы непременно будем освещать все перипетии этой борьбы на наших страницах.



СМОТРИТЕ
на канале ATV

22 - 28 марта	Эфирный (золотой)	Кабельный (зеленый)
Правда	вторник, пятница	20:30
Ночь. Разговор.	вторник	22:30
Пресс-центр	среда	20:00 четверг 10:00
Актуальный разговор	вторник, среда, пятница	18:40 вторник, среда, пятница 21:45
Гордиев узел	понедельник, среда, четверг	20:30 вторник, четверг, пятница 8:25
О странностях любви	четверг	18:10 четверг 21:45
Адреналин	четверг	20:00 пятница 10:00
Открытое досье	пятница	22:00 суббота 12:50
Подполье	суббота	18:00 суббота 23:30
Проект специального назначения в прямом эфире	суббота	20:30 понедельник 8:55
Микроскоп	суббота	20:20 суббота 21:20
Стоп-кадр	суббота	22:30 суббота 16:30
Где идем	воскресенье	19:50 воскресенье 22:00
Фото в стиле	воскресенье	20:05 воскресенье 21:40
ЯЧНИЦА. Утреннее шоу в прямом эфире.	понедельник-пятница	7:00 понедельник-пятница 12:00
	суббота	9:00 воскресенье 12:00
Новости итоги	суббота	19:30, 23:30 суббота 20:30, 22:30, 0:30
	воскресенье	6:30, 8:30, 10:30, 21:30 воскресенье 7:30, 9:30, 13:30, 22:30

Газета «За Родину!» продолжает рассказывать историю освобождения Одесской области от немецко-фашистских захватчиков. В основу наших публикаций легла замечательная книга «По путям-дорогам фронтовым» известного писателя-баталиста В. Мамонтова, материалами которой мы с благодарностью пользуемся с разрешения автора. В этом номере мы представляем читателю хронику освобождения Николаевского и Балтского районов Одесской области.

Несмотря на все зверства

29 сентября 1941 года советские войскаостили территорию Николаевского района и начались долгие месяцы оккупации, жестокие репрессии, насилие захватчиков над местным населением. Румыны создали оккупационный режим и считали Одесскую область своей вотчиной.

Массовому уничтожению подлежали в сентябре 1941 года жители района еврейской национальности. В селе Андреево-Ивановка палачи бросили живыми в колодец еврейскую семью из четырех человек, в том числе и двоих детей.

По данным Одесского областного государственного архива, а также по информации, которую предоставили живые свидетели, 15 марта 1941 года в селе, ранее называвшееся Христофорово, этапом из города Одессы пригнали 150 евреев. Прибывших вывели за пределы села и расстреляли. Затем трупы облили бензином и подожгли в присутствии жителей. В 2003 году на этом месте по инициативе жителей села установлен памятный знак.

В марте 1944 около 500 юношей и девушек погнали этапом в немецкое рабство. В селе Левадовка трое юношей при попытке бегства из колонны были расстреляны. Многие жители этого села стали жертвами фашистских снайперов, артиллерийских обстрелов.

Несмотря на эти зверства, в районе развернулось активное противодействие оккупантам. Особенно эффективно действовала партизанско-десантная группа под руководством С.Т. Витюкова. С помощью десантников партизаны взорвали железнодорожный мост и участки железнодорожной линии в Веселиновском районе, минировали автодороги, по которым отступали оккупанты, осуществляли нападения на немецкие транспортные колонны.

В марте 1944 года наступили радостные события для района. Началась военная операция 3-го Украинского фронта под командованием генерала армии Ф.И. Толбухина по освобождению Одесчины. Боевые действия вели 38-я, 228-я, 56-я стрелко-

вые дивизии и 61-я танковая бригада.

Жестокие бои развернулись в ночь на 1 апреля в селе Андреево-Ивановка. Воинам частей 37-й армии 3-го Украинского фронта удалось под прикрытием ночи переправиться через реку Тилигул, выбить врага из укреплений и выйти на западный берег реки. В результате этого прорыва были освобождены Андреево-Ивановка, Стрюково, Петровка (Корнеево). Нанося врагу ощущимые потери, воины с 28 марта по 1 апреля 1944 года выгнали нацистов за пределы района.

В этой операции было уничтожено более 400 вражеских солдат и офицеров, захвачено 78 танков, 6 тракторов и 110 автомашин. 25 бойцов Красной Армии погибли при освобождении поселка и похоронены в братской могиле в центре Николаевки. Здесь установлен обелиск. Помнят тут своего земляка, участника гражданской и Великой Отечественной войны М.М. Власова. За выполнение возложенных задач, проявленные в боях мужество и отвагу, командир 140-й Сибирской, Новгород-Северской гвардейской дивизии был награжден орденом Ленина. Ему присвоено звание Героя Советского Союза.

За время оккупации району был нанесен большой материальный ущерб, который, по приблизительным подсчетам, составил около 30 млн рублей.

В состав действующей армии в течение апреля 1944 года было призвано и ушло добровольно на фронт 5800 жителей района. С фронтов Отечественной войны не вернулись в свои семьи 3094 земляков. Более 900 жителей района совершили подвиги и отдали свою жизнь за освобождение народов Западной Европы от фашистов. На территории района поставлено 17 памятников советским воинам-односельчанам, которые погибли на фронтах Великой Отечественной войны. При освобождении района погибло и похоронено 356 воинов-освободителей. Их имена увековечены на обелисках и памятных плитах. Погибшие воины поименно занесены в книгу памяти Украины.

В результате штурма

Шел 1944 год. После разгрома Корсунь-Шевченковской группировки противника войска 2-го Украинского фронта начали осуществление Уманско-Ботушанской наступательной операции. Основными силами они нанесли удар по направлению Умани и дальше до Днестра, на Бельцы и Яссы. Во время наступления планировалось освобождение Гайворона, Балты, Котовска, Дубоссар. Эта военная операция была одной из самых трудных за время Великой Отечественной войны. Маршал Советского Союза И.С. Конев писал в своих мемуарах: «История войн не знает более широкой по своему размаху и сложности в оперативном отношении операции, осуществленной в условиях полного бездорожья и весеннего паводка».

В направлении Балты продвигалась 53-я армия под командованием генерал-лейтенанта И.М. Манагарова, в состав которой входили 25-я Краснознаменная, Синельниковская стрелковая дивизия под командованием Героя Советского Союза генерала Г.А. Криволова и 94-я гвардейская стрелковая дивизия Героя Советского Союза гвардии полковника Г.Н. Шостацкого и другие части этой армии.

22 марта 1944 года подразделения 25-й дивизии вошли на территорию Балтского района и освободили село Шляховое. 23 и 24 марта велись ожесточенные бои за другие села района. Отбив несколько яростных контратак пехоты немцев, соединения 111-й стрелковой дивизии овладели селом Пухайково, войска 78-й стрелковой дивизии — селом Оленовка. 375-я стрелковая дивизия после освобождения села Мошняя начала наступление на село Сенное. 78-й полк 25-й дивизии под командованием А.Н. Потемкина, освободив село Ко-

закое, продвигался к Балте. Ожесточенные бои велись за села Мироны и Корытное. А 25 марта начались жестокие бои за Балту. Наши части на протяжении 25 и 26 марта осуществляли четко спланированный маневр поному окружению города. После освобождения сел Перелеты, Мироны, Андрияшевка и Бендзары, кольцо было замкнуто.

27 марта начались уличные бои в городе. Они продолжались и на протяжении 28 марта. Превратив строения в укрепленные узлы обороны, части дивизии элитной СС «Мертвата голова», подразделения 11-й танковой дивизии гитлеровцев и курсантские подразделения унтер-офицерской школы оказывали отчаянное сопротивление.

Рано утром 29 марта 1944 года подразделения 25-й и 94-й стрелковых дивизий пошли на решающий штурм города. До десяти часов утра Балта была полностью очищена от захватчиков.

Жители Балты и района радостно встретили своих освободителей и по возможности оказывали помощь частям Красной Армии. Тысячи людей по весеннему бездорожью переносили на своих плечах снаряды, мины, ящики с патронами, помогали тащить пушки, собирали подарки для фронтовиков. В фонд победы только жители города собрали и внесли 135000 рублей.

На фронтах войны воевало 12013 жителей Балтского района, 4020 — погибли в боях, 4829 — награждено орденами и медалями СССР за боевые и трудовые подвиги. За героизм, проявленный в боях с врагом, семи жителям города Балты и сел Балтского района присвоено звание Героя Советского Союза.

Жители Балтского района всегда помнили и помнят сегодня о мужестве и отваге своих освободителей. Их боевая слава бессмертна!



Большинство писем, приходящих в редакцию газеты «За Родину!», касаются людей, разделяющих нашу гражданскую позицию. Однако пишут нам не только единомышленники, но и оппоненты. На прошлой неделе нам пришло письмо, посвященное теме героизации Степана Бандеры. В этом номере мы публикujemy и само письмо, и наш ответ на него.

Уважаемая редакция «За Родину!»

Уважаемый тов. Марков!

Сколько бы подписей Вы не собирали против присвоения звания героя Украины Степану Бандере и при лишении его этого звания в угоду России, он есть, был и будет героем Украины, так как боролся за независимость.

А для борьбы за независимость все методы хороши.

Вспомните революцию, когда люди одной национальности стреляли друг друга, когда отец убивал сына, а сын отца, и там были герои. Война — это всегда убийства, но победителей не судят.

Я прошу задуматься над следующими вопросами:

1. Почему появился С. Бандера? Какие условия способствовали его появлению?
2. Чем занималось КГБ в Западной Украине?
3. Почему Бандера не проявлял симпатии к полякам?
4. Какие национальности находились в немецких концлагерях и какие в советских?

И т.д.

С уважением, Иванова.

Поскольку в числе адресатов письма числится и редакция газеты «За Родину!», мы решили ответить читателю от своего лица.

Госпожа Иванова!

Уже сам факт, что Вы выражаете свою позицию цивилизованным способом, в переписке, радует, как и то, что Вы в своем письме сумели обойтись почти без оскорбительных формулировок и провокационных утверждений.

В отношении Вашего тезиса о том, что Степан Бандера был, есть и будет героем Украины, хотелось бы сказать следующее. Мы выступаем категорически против какого-либо официального статуса для Степана Бандеры, Романа Шухевича и иных деятелей украинского национализма, запятнавших себя сотрудничеством с нацизмом, убийствами мирного населения и организацией этнических чисток. Мы убеждены, что большинство одесситов разделяют нашу позицию — собранные нами подписи подтверждают это. В Одессе Бандеру не считают героем, а значит, признавая Бандеру героем Украины, власть как бы констатирует: Одесса это не Украина. Это ли не курс на раскол страны?

С другой стороны, Конституция гарантирует Вам лично, как и любому другому человеку, свободу убеждений. Вы имеете полное право считать своим героем кого угодно — хоть Степана Бандеру, хоть Андрея Чикотило, и никто не вправе запретить вам это. Хотя мы и можем рекомендовать Вам задуматься о том, достоин ли звания Героя человек, разжигавший гражданское противостояние, сам пребывая в безопасности за пределами Украины.

Отдельно хотелось бы коснуться Вашей концепции о том, что «в борьбе за независимость все средства хороши». Слишком уж близок этот тезис к изезуитскому «цель оправдывает средства», Вы не находите? Примерно такими же категориями рассуждали гитлеровцы, сжигая украинские села вместе с их обитателями...

Очень характерен Ваш пример с гражданской войной в России. Мы глубоко убеждены в том, что гражданская война — великая трагедия, в которой не бывает правых и виноватых. С обеих сторон были проявления и героизма, и злодейства. И сегодня неуместно искать героев с той или иной стороны. Ту же позицию мы исповедуем и в отношении ОУН-УПА. Сегодня в нашей стране не ставят памятники НКВД и бойцам истребительных батальонов, хотя и среди них, безусловно, были люди, отличавшиеся мужеством и героизмом. Так зачем заниматься созданием героических мифов в отношении другой стороны?

Но — перейдем к ответам на поставленные Вами вопросы. Степан Бандера возник в обстановке, когда территория Западной Украины находилась под контролем Польши, которая проводила на тех землях политику полонизации. Фактически, там происходило то же самое, что сегодня полонизированные украинцы пытаются делать на Юго-востоке Украины.

Это, кстати, еще и ответ на Ваш вопрос об отношениях между Бандерой и поляками. Свою политическую деятельность Бандера начал, именно борясь террористическими методами с польским правительством и теми украинцами, кто сотрудничал с Польшей. Так, на счету возглавляемой им организации убийство директора украинской гимназии Львова А. Бабия. Задумайтесь, кстати: вы хотите, чтобы сегодня на Украине противники украинизации применяли в своей борьбе те же методы, что Степан Бандера использовал против полонизации?

Но у действий С. Бандеры против поляков есть и вторая сторона — в военные годы. Тогда уже не было польской власти, а были просто поляки, живущие по соседству с украинцами. Но с точки зрения ультранационалистической идеологии, которой придерживалась ОУН, даже простое соседство с поляками несло угрозу. Поляки, уже из-за самой своей национальной принадлежности, признавались враждебными украинскому государству — и должны были поэтому уничтожаться. Кстати, задумайтесь: каким бы было государство, которое хотел построить Бандера?

Два других Ваших вопроса посвящены СССР. И здесь мы сразу же хотим сказать: мы не считаем СССР серединой прошлого века образцом совершенного государства. И мы далеки от идеализации деятельности органов НКВД и КГБ. Но мы убеждены, что вещи должны быть названы своими именами. Не так важно, против чего и за что боролись ОУН и УПА. Важно, что делали они это преступными методами, а значит — они преступники.

То же самое хотелось бы сказать и насчет концлагерей. В советские концлагеря, в отличие от немецких, люди попадали не по национальному, а по классовому признаку, так что вопрос о национальности узников концлагерей в СССР — нет корректен и неуместен. А в целом, важно не то, люди какой национальности или убеждений попадали в концлагерь в разные периоды истории. Важно, как сделать, чтобы в мире никто и никогда больше не строил концлагерей.

В целом, мы приветствуем любые конструктивные дискуссии в обществе — в том числе, и те, которые затрагивают негативные аспекты нашей истории. В любом случае, цивилизованный обмен мнениями лучше, чем оскорбления памятников и другие хулиганские выходки, которые позволяют себе многие Ваши единомышленники.

С уважением,
выпускающий редактор Юрий Ткачев

Адреса приемных партии «РОДИНА»

Городская организация, Одесская областная организация партии «РОДИНА», тел. 785-32-68, ул. Ив. Франко, 55, 3 этаж, г. Одесса, 65049
Общественная приемная партии «РОДИНА» в Суворовском районе, тел. 718-60-13, 718-60-14, пр. Доброзвольского, 80, г. Одесса, 65069
Общественная приемная партии «РОДИНА» в Приморском районе, тел. 785-11-52, ул. Софиевская, 15, г. Одесса, 65082
Общественная приемная партии «РОДИНА» в Киевском районе, тел. 714-75-82, ул. Ак. Королева, 65, г. Одесса, 65089
Общественная приемная партии «РОДИНА» в Малиновском районе, тел. 728-37-18, 728-96-34, ул. Ак. Филатова, 16, г. Одесса, 65080
Общественные приемные «Социальные инициативы Игоря Маркова»: ул. Сегедская, 18, оф. 402, тел. 770-09-16; ул. Доброзвольского, 80, тел. 770-09-14; поселок Черноморка, пр. Свободы, 6, тел. 741-64-70; поселок Таирова, ул. 40-летия Победы, 55 тел. 769-05-09; г. Теплодар, ул. Энергетическая, 88



Учредитель, издатель
САВЕНКО В.А.

Редактор САВЕНКО В.А.

Распространяется бесплатно

Адрес редакции: г. Одесса, ул. Литературная, 1а, тел. 30-19-16, e-mail: gazeta@rodina.od.ua
 Регистрационное свидетельство ОД №1412-283-Р от 28.10.2009 г.

Отпечатано в издательстве «Черноморье». Адрес: г. Одесса, пл. Независимости, 1, тел.: 64-98-81. Заказ № 1111 Тираж 98 000 экз.