

ЗА РОДИНУ!

16 февраля 2010 года

№ 6(13)

Памятники будут стоять, пока мы помним



— Участие ветеранов афганской войны в партийном строительстве предполагает, что у вас есть рецепты и предложения по улучшению положения ваших товарищей — «афганцев».

Мы понимаем, что однозначно необходимо изменения в отношениях между государством и ветеранами войны в Афганистане. В первую очередь, это изменения в законодательной базе. Необходимо дополнять и изменять закон Украины «О статусе ветеранов войны и гарантиях их социальной защиты». Этот закон уже трансформировался, изменялся, но процесс его совершенствования нельзя считать завершенным. Например, дети погибших военнослужащих пользовались внеконкурсным правом поступления в ВУЗы, мы полагаем, что действие этой статьи можно расширить и на всех участников боевых действий. Я подчеркиваю, не на инвалидов, а на всех. Идем дальше. Статья закона, которая говорила о том, что в случае утраты кормильца, который является инвалидом войны в Афганистане, льготы на оплату коммунальных услуг остаются за семьей, а если это просто участник боевых действий, не инвалид, то семья теряет эту льготу. Т.е. представьте себе, сегодня государство не смягчает семье утрату, а как бы усиливает ее. Логика в этом никакой! Мы предлагаем эту норму изменить. И таких примеров еще можно привести немало, но думаю, что для понимания нашего подхода к проблеме этого достаточно.

Смысл этих изменений не в том, что мы выбиваем себе очередные льготы. Нет, речь идет о другом — о том, что человек, который с оружием в руках выполняет свой долг перед государством, должен быть уверен, что государство ответит ему тем же. И тут не нужно сиюминутно рассуждать что мы, мол, сейчас ни с кем не воюем и не собираемся. И слава Богу! Но на законодательном уровне это должно быть прописано, и не задним числом, как это было с нами. Потому мы, люди, которые прошли и эту войну, и все, что было после этого, уже сейчас заботимся о соответствующих социальных гарантиях.

— А насколько вообще тема войны в Афганистане актуальна в сегодняшней Украине?

— С моей стороны, было бы неправдой говорить, что та война для сегодняшней Украины имеет огромное значение. Ведь давайте говорить откровенно — и общий итог афганской войны нельзя считать для нас положительным. Мы ведь не достигли какого-то конечного логического результата.

Но нельзя и делать вид, что наше государство вообще не имеет к этому никакого отношения. Из Украины было призвано 160 тысяч солдат и офицеров, сейчас в стране проживает где-то порядка 150 тысяч ветеранов. Что касается Одесской области, то приведу еще только одну цифру — с той войны не вернулось 220

В канун годовщины вывода ограниченного контингента советских войск из республики Афганистан наша газета публикует интервью с участником этой войны, главой Одесской областной организации партии «РОДИНА» Константином Николаевичем Гринченко.

человек. От этих цифр так просто не отмахнешься, так что можно сказать, что война в Афганистане оставила осязаемый след в украинском обществе.

Сегодняшняя дата, это как говорится «праздник со слезами на глазах». В этот день люди собираются, чтобы вспомнить те дни, чтобы помянуть тех, кого уже нет с нами. До тех пор, пока жива наша память, будут стоять памятники участникам той войны. И не важно, сегодня они где-то лучше, где-то хуже, но пока мы помним, они будут стоять. Как только мы забудем — этих памятников тоже не будет. Это жестко, это резко — но это факт. К сожалению, такое сегодня время. Монументы, за которыми нет живой памяти — это просто архитектурные сооружения, с которыми можно сотворить все что угодно. Слово «памятник» говорит само за себя. Например, в Одессе Ленина скинули с Куликова поля, и по большому счету, никто особо этому не препятствовал. Так, коммунисты немого повозмущались — и все. Или памятный знак ЧМП, который убрали с улицы Ласточкина: кто-то хочет, чтобы поскорее стерлась память, что Одесса когда-то гордилась своим флотом. Теперь там парковка мэрии. То же самое с памятниками солдатам Великой Отечественной на Западном Украине, в Прибалтике, в Польше. Даже в России были случаи, когда местные чиновники для своей выгоды, чтобы построить какую-нибудь заправку или торговый центр, так обращались с памятниками войны. Так что, памятники будут стоять, пока мы помним.

— Действительно, время проходит и память стирается. Вокруг той войны уже возникло немало мифов...

— В последнее время появилась такая же тенденция, о которой мне рассказывали фронтовики — ветераны Великой Отечественной. Когда месяц-два повоевал или вообще был только где-то рядом, а теперь он уже требует, чтобы о нем говорили, как о герое. Чем дальше мы от этих событий, тем меньше у нас оказывается людей, которые служили в хоззвезде, в батарее управления или водителями были, или в ремроте и т. п. Все служили в разведке, в десанте, в спецназе.

— А как Вы сами, оглядываясь назад, оцениваете ту войну?

— Есть у нас такой очень влиятельный политик, был вице-премьером в правительстве Тимошенко — Николай Томенко. Он в 1983—1985-м годах служил в Афганистане. Я тоже служил в Афганистане, только он солдатом, а я служил лейтенантом. Разница в возрасте у нас не очень большая была. Можно сравнить наши сегодняшние оценки. Мне приходилось читать, что он пишет сейчас в «Украинском вестнике». На втором году службы он начал понимать, что это никакой не интернациональный долг, что это преступление лидеров компартии и тому подобное. И это теперь говорит человек, который успел поручководить комитетом комсомола. Я ему хочу сказать: «дорогой товарищ» — ты тогда, наверное, все-таки, думал не об этом. Эти мысли тебе пришли, наверное, уже потом, после того как ты прочитал с десятков разных книг, стал кандидатом исторических наук. Я могу говорить, что ни у меня тогда, ни у тех, с кем я служил, ни у ветеранов с которыми мы общаемся сегодня, и постарше, и помоложе, и солдат, и сержантов и офицеров — таких мыслей не было. Каждый выполнял свою задачу, свой, так сказать, маневр.

— При этом Томенко активный участник «оранжевой революции», после победы которой Украину с удвоенной силой ста-

ли тянуть в НАТО. А военное присутствие этой страны в Афганистане ничем не отличается от советского.

— Вот с этим я согласиться не могу. Отличия как раз есть. Сегодня я слежу за информацией в прессе о том, что делается в Афганистане. И приходится читать, что местные жители уже почувствовали разницу. Просто у них к этому еще и особое отношение. Да есть война, есть враг, но для Афганистана состояние войны — это нормальное состояние. Да, «шурави» воевали, но мы и строили. Строили больницы, школы, клубы, инфраструктуру, поставлялась сельхозтехника.

Вот у меня одно из первых впечатлений от Афганистана: стоят два вола, «дехканин» в национальной одежде мотыгой слозит, по колено в воде. Возделывает рис. А рядом уже работает новенький трактор «Беларусь». Такой вот «город контрастов», смешение традиционного, по сути средневекового, быта и современности.

А ведь сейчас там находятся американцы, которые ведут себя совершенно иначе, по-другому ведут боевые действия, по-другому выстраивают отношения с местным населением. У нас в каждом крупном подразделении, например, в мотострелковой дивизии, по штатному должностному строению был отдел или отряд по спецпропаганде. Это небольшая группа, которая выезжает в поселение, показывает кино, «крутит» музыку, раздает литературу, листовки, проводит совместные концерты, выставки. Это, несмотря на окружающие специфические условия партизанской войны, когда то здесь, то там могут быть враждебные группировки. Все это было настроено на налаживание отношений, контактов с массой простых афганцев. Функционировали университеты, институты, в районных центрах организовывались комитеты — люди устраивали жизнь по-другому, по-новому. Страна развивалась.

А американцы же ведут себя не так. Они закрылись в укрепленных районах, нанесли бомбовый удар, сбросили 20 тонн боеприпасов. Ну да — попали в мирных жителей, промахнулись, принесли извинения. Или не принесли. А вокруг них жизнь вернулась к средневековой. И они предпочитают контактировать с местной верхушкой, вождями племен, а до всех остальных им нет никакого дела.

— Вернемся к мифам об афганской войне. Ведь для того, чтобы их было меньше, нужно больше говорить самим участникам тех событий. Что на самом деле переживает человек, который попадает на такую войну?

— Я не буду говорить о том, что все там были такими замечательными бойцами — нет. Давайте говорить объективно — вот молодой солдат, ему 18 лет, его призвали на службу. И он попадает в сложные климатические условия, сложные бытовые условия, и плюс, естественно, ведение боевых действий. Конечно, тут уже проявилось, у кого какой потенциал, что в человека заложено, и на что он способен. Да, были и перебежчики, и предатели, были, и разгильдяи, и те, кто увильвал от службы — как говорят в армии, «шланги». Но таких было меньшинство. Большинство свои служебные обязанности выполняли нормально, и по жизни себя вели так, что вызывали уважение, и делились с теми же афганцами куском хлеба. Я по себе сужу — не было какого-то дикого ужаса, страха. Многие солдаты и офицеры имели возможность не ходить на те, или иные боевые действия, но они шли, потому что у них менталитет был такой. Конечно, основную тяжесть войны, тяжесть боевых действий вынесли на себе те подразделения, которые находились в не-

посредственном соприкосновении с противником. Это пехота, это десант, это спецназ. Но когда шли колонны, то там уже и всем доставалось, и артиллеристам, которые обычно могут быть в 15 км от места боевых действий, и всем остальным.

Меня, например, специально никто не готовил к службе в условиях боевых действий. Вот что я сам сумел усвоить и во время солдатской службы, и в училище, и успел еще после училища послужить — этот опыт меня и выручал в разных ситуациях. Но повторю — откровенно говоря, лично я не был готов к боевым действиям. Например, был такой случай. Мне нужно было с гражданским транспортом преодолеть 120 км, и ехать без «брони», без усиления было нельзя. Мы пристроились к какой-то колонне, которая везла свой груз, ее сопровождало всего три БРДМа. На эти девять машин было всего два офицера: старший лейтенант, который сопровождал этот груз, и я. Он в голове колонны, я замыкаю. Мы попадаем в зону обстрела, и в какой-то момент в БРДМе у крупнокалиберного пулемета заканчивается боеприпасы. И боец не знает, как перезарядить. А я же тоже не знаю! Потому что меня совсем к другому готовили, не к тому, чтобы, фактически, быть командиром мотострелкового взвода. И это же не просто в учебных условиях, идет бой, со всех сторон пальба-стрельба! Ну, тут и пригодились и хладнокровие, и смекалка.

Была, конечно, и другая сторона. За два года службы в Афганистане я не сделал ни одной затяжки наркотических средств. Хотя, получая паек, можно было легко обменять у любого мальчишки маленькую консервную баночку на 6-8 сигарет с легким наркотиком. Хотя можно было постоянно курить «наркоту», «наркоты» там много. Кто-то, конечно, на это присел, кто-то присел на «бражку», были те, кто так снимал психологическое напряжение. Ведь ни о какой специальной реабилитации речи не шло.

— Вернемся ко дню сегодняшнему. Как, по-вашему, почему в областной партийной организации «РОДИНЫ» так много тех, для кого 15 февраля — это особая дата?

— Действительно, в областной организации партии «РОДИНА» много участников войны в Афганистане и среди рядовых членов, есть и председатели районных организаций. И это неслучайно.

Основная причина того, что среди партийцев так много ветеранов войны в Афганистане — в отношении к этой теме лидера «РОДИНЫ» Игоря Маркова. Мы уже давно установили с ним добрые отношения. Тут можно вспомнить и памятную дату — 15-ю годовщину вывода войск. Тогда в нашей области она отмечалась при его широчайшей поддержке. Был организован великолепный концерт, выступали Александр Серов, «Сябры», другие известные исполнители. Было вручено пять специально оборудованных автомобилей «Таврия» инвалидам-ампутантам. Можно вспомнить и прошлогодний концерт Александра Маршала.

А кроме того, я скажу вам, что люди, прошедшие войну, это люди особого склада. Посмотрите, например, на наших ветеранов Великой Отечественной. Несмотря на преклонный возраст многие из них не уходят на покой, а стараются активно участвовать в общественной жизни. Противостоят переписыванию истории, участвуют в патристическом воспитании, ходят на митинги, добиваются правды в разных инстанциях. Так и мы не можем стоять в стороне, от того, что происходит с нашим городом, с нашим краем, со всей страной. А ведь «РОДИНА» — это и есть партия неравнодушных людей, готовых к решительным действиям. Мы это не раз показывали на деле, и уверяю вас, готовы к этому и в дальнейшем.

«Жить, одесситы, стало лучше, жить стало веселее!».

О сомнительных рейтингах и сомнительных заказчиках

У городского головы — очередной информационный повод праздновать: 4 февраля ряд СМИ опубликовали информацию о том, что киевская общественная организация «Институт города» назвала Одессу самым комфортным и безопасным среди крупнейших украинских городов. Слышать это из уст киевлянина мне, как одесситу, безусловно, приятно. «Институт города» только подтвердил мое личное убеждение, что Одесса — самый лучший город. И очень приятно, что этот факт существует не только на уровне моих ощущений. Однако как к самому исследованию, так и к его авторам, возникают некоторые вопросы. Начнем с последнего — с того, что представляет собой этот самый «Институт города».

Его основатель — народный депутат Владимир Бондаренко, попавший в парламент по спискам блока Юлии Тимошенко под номером 100. Ранее Владимир Бондаренко был активным участником оранжевых событий: в 2004 году он руководил киевским городским штабом Виктора Ющенко.

Собственно, сам институт был создан в преддверии выборов мэра Киева. Напомним, тогда вокруг кресла киевского мэра развернулось достаточно шумное соперничество. Так вот, в этом противостоянии «Институт города» играл роль одной из скрипок достаточно большого оркестра, выдавая на-гора исследования с критикой киевского городского руководства.

Внимание к Одессе «Института города», ранее специализировавшегося преимущественно на киевских проблемах, выглядит несколько неожиданным. Поневоле сопоставляешь неожиданное исследование с тем фактом, что на президентских выборах Эдуард Гурвиц нашел общий язык с Тимошенко... Но не будем вдаваться в конспирологические теории. Добавим только, что «Институт города» не является, собственно, научно-исследовательской организацией, как можно подумать, глядя на его название. Это — общественная организация со своими политическими предпочтениями, что ее руководство даже не особо скрывает.

Перейдем теперь к самому исследованию. В ходе него оценивали такие показатели городской жизни, как рождаемость и смертность, число браков и разводов, занятость и преступность, стоимость жилищно-коммунальных услуг, экология и уровень развития электротранспорта, обеспеченность населения жильем и другое.

Вообще, как-либо анализировать результаты исследования достаточно трудно, не имея на руках собственно исследования. К сожалению, автору статьи не удалось найти его текст, как, впрочем, и связаться с организацией «Институт города». Все попытки найти этот орган оказались тщетными — поисковые системы Интернета, конечно, выдают ссылки, где данная организация упоминается, однако ни юридический, ни фактический адрес организации, ни хотя бы телефон нигде не указываются.

Остается довольствоваться только информацией, доступной из открытых источников — в первую очередь, из прессы. По этому поводу провести детальный анализ проделанной авторами работы не представляется возможным. Однако все же отметим кое-какие аспекты так называемого «исследования», которые кажутся несколько странными.

Во-первых, бросается в глаза, что авторы исследования базировались исключительно на данных официальной статистики. А это — достаточно сомнительный инструмент для оценки весьма субъективно-показателя комфортности жизни. От ис-

следователей этой проблемы логичнее было бы ожидать — в дополнение к официальным данным — каких-то исследовательских данных общественного мнения в отношении того, насколько комфортной считают свою жизнь сами жители крупных городов. Подобный подход продемонстрировал нам киевский институт им. Горшенина в своем исследовании «Настоящая Одесса». К сожалению, ничего подобного, судя по всему, «Институтом города» сделано не было.

Во-вторых, к сожалению, неизвестно, данные за какой период анализировались и какая методика их оценки применялась. Именно поэтому невозможно объяснить некоторые отклонения в цифрах, которые нам удалось обнаружить. Например, авторы исследования утверждают, что в Одессе самый высокий уровень рождаемости. В то же время, по данным городских управлений статистики, в 2009 году в Одессе этот показатель составил 9,9 новорожденных на 1000 человек, а, например, в Киеве — 10,6, то есть несколько выше, чем в Одессе. Для справки, средний уровень рождаемости в Украине составил более 11 новорожденных на 1000 населения, а лидером оказалась Закарпатская область.

В отношении экологии возникает не меньше вопросов. Не имея на руках исследования, конечно, трудно судить, какие именно показатели оценивались для того, чтобы сделать вывод, что экологическая ситуация в Одессе наилучшая. Однако некоторые факты заставляют усомниться в таком выводе. Так, по данным официальной статистики на 2007 год, в Одессе на 1 кв. км площади приходилось почти в полтора раза больше вредных выбросов в атмосферу, чем в том же Киеве. Еще больше вопросов возникает к качеству питьевой воды и к качеству обработки сточных вод, которые, как известно, в Одессе сбрасываются просто в море, и т. п.

Не вполне ясно, какими данными пользовались авторы исследования, давая оценку и тарифам на коммунальные услуги, которые, по их мнению, в Одессе ниже всего. Так, например, в Одессе отопление из расчета на 1 кв. метр площади обходится населению почти на 2 гривны дороже, чем в Киеве. Вообще, говоря о коммунальных услугах, кроме цен, следовало бы сравнивать также качество этих услуг. Не секрет, что с этим в Одессе ситуация обстоит не лучшим образом. Горячая вода поступает в дома одесситов весьма нерегулярно — наличие бойлера является для многих сограждан насущной необходимостью, а на обладателей АГВ смотрят с белой завистью. Впрочем, и они не застрахованы от разного рода неожиданностей — снабжение холодной водой тоже далеко от идеала. Неудовлетворительное состояние сетей, в особенности в историческом центре города, часто оборачивается отключением электричества. Такие услуги, как уборка придомовых территорий или, скажем, текущий ремонт, не оказываются зачастую вов-

се — а плата за них начисляется аккуратно. Безусловно, ставить Одессе высокую оценку за услуги ЖКХ на основании только данных о стоимости этих услуг — весьма опрометчиво. К слову, уже упомянутый выше Институт им. Горшенина установил, что сами одесситы считают тарифы на коммунальные услуги основной проблемой города — их уровнем не удовлетворены 55 % жителей города.

Отстала Одесса от Киева и по другим показателям, таким, как необходимое количество школ и детских садов, уровень преступности и т.п. — об этом прямо свидетельствуют данные региональных статистических управлений Киева и Одессы.

Кроме вопросов к значениям оцениваемых показателей, возникают вопросы и к тому, как на их основании выводилась интегральная оценка комфортности. Иными словами, какие показатели авторы исследования сочли приоритетными, а какие — менее важными при формировании конечного вывода о том, в каком городе лучше всего живется. Здесь снова следует поднять вопрос, насколько уместно оценивать субъективный фактор на основании сухих цифр.

Авторы исследования не обошлись без политических оценок: они прямо говорят, что Киев, дескать, подкачал из-за неумелого руководства Черновецкого, а Одесса преуспела именно благодаря управленческим талантам Гурвица. Но возникает резонный вопрос: за что именно мы должны быть благодарны нашему мэру? В его заслуги не входит ни высокая рождаемость, ни низкая смертность: городская власть в последние 5 лет не реализовала ни одной результативной программы в этом направлении. Одессе ставят в заслугу высокие темпы строительства жилья. Но разве способность мэрия решить жилищную проблему одесситов? Или авторы исследования считают, что элитные жилые комплексы на склонах или в историческом центре города становятся жильем для простых горожан? Тот же институт им. Горшенина отмечал, что жилищная проблема остро стоит практически для каждого четвертого одессита.

И уж тем более никакого отношения Эдуард Гурвиц не имеет к относительному экологическому благополучию нашего города. Да, трудно отрицать, что Одесса в этом смысле благополучнее индустриальных городов вроде Кривого Рога или Запорожья с их цветными реками, серо-коричневым снегом и другими прелестями промышленных зон. Но причем тут Гурвиц? Он может сколько угодно выражать радость по поводу развала одесской промышленности — но не он ведь ее развалил! Более того, политика мэрии в сфере транспортного комплекса ведет к устойчивому росту выбросов в атмосферу от частных автомобилей и маршрутных такси. Так что, если и можно говорить о достижениях Гурвица в этой сфере, то только в отрицательном смысле.

Кстати, о Гурвице, чья реакция на признание Одессы самым комфортным городом не заставила себя ждать. Наш городской голова опубликовал результаты исследования во всех подконтрольных ему СМИ. Для него это исследование — просто как «манна небесная» в непростой для городского головы предвыборной ситуации. Но вот как раз мэру Одессы следовало бы понимать, что ни о каких особенных успехах речи идти не может.

И городской власти, и одесситам не следует утешать себя мыслью, что мы занимаем неплохое положение среди украинских городов. Ведь в каждом из этих городов налицо серьезнейшие демографические, социальные, экономические и инфраструктурные проблемы — при полном отсутствии системного подхода к их решению. Да, на фоне других городов страны Одесса выглядит относительно неплохо. Тому есть множество причин. В конце концов, Одесса обладает значительно лучшими, чем у большинства украинских городов, условиями для развития.

Но если сравнить Одессу теперешнюю с Одессой даже конца 80-х годов прошлого века, сравнение будет не столь благоприятным для городского руководства. И ответа на главный вопрос — как вернуть нашему городу былое процветание — не содержит ни это исследование, ни планы современных городских властей.

Именно поэтому, вместо того, чтобы греться в лучах сомнительной славы, городскому голове следовало бы спуститься с небес на землю, а вместо отчетов иногородних исследователей послушать мнение самих одесситов. И в будущем мэру Одессы, наверняка, будет вести себя именно так. Но, к счастью, это будет уже не Эдуард Гурвиц.

Юрий ТКАЧЕВ

Вместо послесловия

Когда материал был готов к публикации, на сайте Одесского горсовета появилась информация, которая ввела меня и моих коллег, мягко говоря, в смятение, а грубо говоря — вызвала гомерический хохот. Так, по результатам рейтинга журнала «FDI Magazine», который, к слову, является частью всемирно известной «Financial Times», Одесса признана одним из самых перспективных и экономически привлекательных городов (внимание!) Европы. Слезы умиления вызвали критерии, по которым проводился отбор «лучших». Это минимальная и средняя заработная плата населения (наши 1500 гривен в месяц тем же французам могут только в страшном сне присниться), цена на регистрацию имущества, налог на прибыль, цены на бензин, разрешения на строительство (интересно, считали вместе со взятками чиновникам или без?), аренда офиса, также рассчитывались производственные затраты.

Но и это еще не все. Самое интересное впереди — сайт горсовета сообщает, что рейтинг лучших европейских городов только БУДЕТ опубликован (будет ли?) в феврале 2010 года, тем самым ставя под сомнение само исследование.

По всей видимости, Гурвиц, осознав, что конкретно опростоволосился с «липовым» рейтингом, где Одессу назвали самым комфортным городом Украины (его критерии, как, впрочем, и организатор, вызывают еще больше вопросов, чем «европейский»), опять полез на трибуну. Теперь горожан уверяют, что Одесса — один из самых экономически привлекательных европейских городов. Никто, конечно, не против, однако не совсем ясно, зачем это делать, да простит меня Виктор Ющенко, «словом, а не делом», используя откровенно сталинские методы пропаганды. Помните, когда на фоне голода и городской разрухи из уличных рупоров звучал бодрый голос: «Жить, товарищи, стало лучше, жить стало веселее!».



СМОТРИТЕ
на канале ATV

15 - 21 февраля	Эфирный (золотой)	Кабельный (зеленый)
Правда	вторник, пятница	20:30
Пресс-центр	среда	20:00
Актуальный разговор	вторник, среда, пятница	18:40
Гордиев узел	понедельник, среда, четверг	20:30
О странностях любви	четверг	18:10
Адреналин	четверг	20:00
Открытое досье	пятница	22:00
Подполье	суббота	18:00
Проект специального назначения в прямом эфире	суббота	20:30
Микроскоп	суббота	20:20
Стоп-кадр	суббота	22:30
Где идём	воскресенье	19:50
Фото в стиле	воскресенье	20:05
ЯИЧНИЦА. Утреннее шоу в прямом эфире.	понедельник -пятница	7:00
	суббота	9:00
	суббота	19:30, 23:30
Новости итоги	воскресенье	6:30, 8:30, 10:30, 21:30
		воскресенье

Комитет избирателей призывает Одесский гортеризбирком изменить принципы работы перед выборами мэра Одессы и в местные советы

Об этом, в ходе презентации результатов опроса «Предстоящие выборы городского головы», сообщил глава Одесской областной организации КИУ Анатолий Бойко.

По его словам, КИУ неоднократно высказывал претензии к работе гортеризбиркома и его главы Дмитрия Монохиди: «С 2006 года комиссия работала недостаточно открыто: начиная с ограждения в зале горисполкома во время подсчета голосов и заканчивая закрытой работой комиссии, когда лишали полномочий депутатов горсовета».

Общественник призвал комиссию изменить принципы работы, иначе «результаты выборов будут вызывать сомнения».

Партии регионов не хватает голосов, чтобы внести в Конституцию изменения относительно русского языка

Об этом один из ее лидеров депутат Борис Колесников сообщил в интервью газете «Сегодня».

Б. Колесников: «Закон по языку готов. Понятно, что у нас нет 300 голосов, и мы не можем изменить Конституцию. Так бы совсем было бы просто».

По его словам, Партия регионов подготовила закон, который предоставляет областным советам право по заявлению родителей обучать ребенка всем предметам на русском языке в любой общеобразовательной школе при обязательном изучении государственного языка.

Б. Колесников: «В судах и местных советах чиновники должны знать 2 языка. По радио и телевидению мы готовим отдельный закон. Мы хотели бы, чтобы университеты были переданы местным советам, чтобы ребенок, который закончил школу на русском языке, получил на нем и высшее образование».

Мэры украинских городов готовы блокировать выборы в местные советы в мае 2010 года, если не вернется мажоритарный принцип их формирования

По словам президента Всеукраинской ассоциации городов Украины Ивана Куличенко, реализация сценария с блокированием местных выборов возможна в случае, если центральная власть не выполнит требования, которые мэры городов, сел и поселков выдвинули в ходе Национального конгресса местного самоуправления. Руководители требуют вернуть населенным пунктам мажоритарный принцип формирования местных советов, так как убеждены, что партийное представительство «оторвало» депутатов от реальных проблем территорий, заменив их партийной дисциплиной и «отработкой» политических технологий на местном уровне.

И. Куличенко: «Независимо от географии, размера и политических предпочтений большинства населения, местные органы власти по всей Украине сталкиваются с одними и теми же проблемами: коммунальные проблемы, развитие инфраструктуры, формирование бюджетов. Представители местного самоуправления убеждены, что партийное представительство просто делает невозможным их решение».

В случае игнорирования этого требования, подчеркивает Куличенко, главы местных советов готовы не подписывать решение о созыве сессий, которые должны формировать избирательные комиссии для местных выборов, что сделает невозможным выборы в местные советы. Кроме того, по его словам, председатели украинских городов требуют отменить чрезмерные поступления в центр из местных бюджетов.

«Не может быть такого правила: заработанные нами деньги аккумулируются в Киеве и оттуда, по решению сверху, распределяются в города и села», — отмечают представители Национального конгресса местного самоуправления. При этом добавляют, что в местных бюджетах должно оставаться 10 % поступлений с доходов местных предприятий всех форм собственности, а также 100 % экологического и транспортного сбора.

Одесские парковщики объявили Греческую площадь побережьем

Сверхвысокие тарифы на парковку в центре Одессы вполне объяснимы.

Как удалось выяснить «Ревизору», Греческую площадь с недавних пор называют побережьем.

Этот факт был подтвержден городскими парковщиками 9 февраля. На просьбу журналиста объяснить, почему в центре час парковки оценивают в 5 гривен, сотрудник «Парксервиса» предоставил квитанцию, где действительно была указана такая сумма, а сверху написано — «прибрежная зона». Когда же мы попытались выяснить, где море, то коммунальщик пояснил так, как ему «хозяева рассказали».

«Район Приморский, значит и тарифы, как у побережья», — заявил он.

Внутренняя геополитика



Кстати, те, кто говорят, что страна расколота по линии «Восток — Запад» или «по Днепру» вероятно, не дружат с географией. На самом деле линия геополитического раскола идет не вертикально по оси север — юг, а по диагонали с юго-востока на северо-запад и соответствует ландшафтной границе между степной и лесостепной зонами Украины.

Эта природная граница, которая в зависимости от изменений климата периодически сдвигалась, всегда накладывала отпечаток на исторические процессы на юге Русской равнины. Достаточно взглянуть на археологические карты, начиная с эпохи неолита, и мы увидим, что пресловутый «розкол країни» оформился отнюдь не вчера и далеко не усилиями «безвідповідальних політиків». Если говорить не о далеких от нас «трипольцах» и «среднепалеолитах» или «черняховцах» и ала-

Второй тур подтвердил неполицорректную, неудобную для чиновников и прочих профессиональных украинцев истину — Украина по-прежнему голосует по географическому признаку. А так как выборы есть проявление политики, а результаты их заданы географически, то выходит, что ключевые факторы, влияющие на выбор граждан нашей страны, лежат в геополитической плоскости.

нах, а о более близкой к нам эпохе, то лесные и лесостепные районы были в пределах Речи Посполитой, а степные районы были вотчиной кочевников — «Диким полем». После того как Российская Империя вышла к Черному морю то «Дикое поле» стало зоной для колонизации — помимо старожильческого населения (татары и запорожцы), сюда массово стали переселяться малороссы с Левобережья, великороссы с Курщины, Орловщины и других регионов, евреи и поляки с Правобережья, молдаване, болгары, сербы, греки, албанцы и македонцы из-за Дуная, немцы из различных земель Германии, Польши, Швейцарии и Нидерландов.

Вот собственно и весь вопрос. Есть часть Украины, которая существовала сама по себе. И при поляках, и при австрийцах, и при русских и при большевиках, и прекрасно может существовать и без них. А есть вторая часть Украины — освоенное Империей «Дикое поле». И этот край видит себя иначе.

Правоту моих рассуждений легко проверить на примере голосования в Одесской области — между прочим, самой большой на Украине.

Наибольшая поддержка Януковича — кандидата от самого что ни есть «Дикого поля» — в 144 избирательном округе, в который входят Арцызский, Болградский, Ренийский и Тарутинский районы. Здесь лидер Партии регионов получил 87 процентов голосов. Немного исторического краеведения: Арциз основан немцами из Вюртемберга, назван город в честь победы русских и немцев над Наполеоном при Арси, название Болград говорит само за себя, Рени вообще основан если не древними греками, то уж точно гунуэццами, Тарутино названо в честь одной из славных побед войны 1812-го года и заселено первоначально немцами и поляками. А вот наименьшая поддержка Януковича — на 20 процентов меньше чем в 144 округе — в северных районах одесской области в округе № 140. Дело в том, что этот регион исторически является южной окраиной Подолии, т.е. входит в зону лесостепи. Поэтому здесь, как нигде на Юге, у избирателей находится отклик образ женщины с косой, апеллирующий ко всему набору украинских народных архетипов.

Александр ВАСИЛЬЕВ



Сретение

15 февраля Православная церковь отмечает праздник Сретения Господня. «Сретение» на церковнославянском означает «встреча». Евангелия описывают нам, как по ветхозаветному обряду Божия Матерь принесла младенца Иисуса в Иерусалимский храм. Там его ждал праведный старец Симеон, которому было обещано Богом, что он не встретит смерть, прежде чем не увидит своими глазами Спасителя Мира. Так встретились Новый и Ветхий завет. Человек и Бог.

Двадцать один год назад, на Сретение, 15 февраля 1989 года СССР официально завершил вывод своих войск из Афганистана. Последний советский солдат встретился с Родиной. Правда, как мы все уже знаем, всего через два года не стало и страны, которая вела эту войну. Всего за десять лет пребывания в Афганистане советского «ограниченного контингента» по официальным данным было убито, умерло от ран и болезней — 13 833 человека, было ранено чуть менее 50 000 человек, остались инвалидами 6669. Пропавших без вести 330.

Споры о том, стоили ли этих потерь те цели, которыми руководствовало советское правительство начиная войну, ведутся до сих пор. Но не нужно думать, что таких споров о целесообразности не было тогда, в 1979-м, когда было принято решение о силовой смене власти в Афганистане. Ведь всем хорошо было известно, что со времен Александра Македонского никому иностранному завоевателю не удавалось силой утвердиться на афганской земле.

Однако нужно вспомнить ситуацию тех лет. Разгар Холодной войны. Конец 70-х — начало 80-х. В Иране победила исламская революция, мир столкнулся с новым для себя явлением — масштабным вооруженным движением мусульман. В 1979 в Турции США размещают ядерные ракеты средней дальности. В том же году в Англии премьером становится «железная леди» Маргарет Тэтчер. Через год в США президентом был избран Рональд Рейган, назвавший СССР «империей зла». Между тем уже в 1982 Андропов вел с президентом Пакистана Зия Ульхаком переговоры о выводе войск. Однако ждать этого дня пришлось еще семь лет.

После ухода советских войск мир в Афганистане так и не наступил. Многочисленные командиры, ранее

сплоченные войной с общим врагом, после его ухода схватились в войне за власть. Страна погрузилась в пучину гражданской войны, не менее кровопролитной, чем война с «шурави». Вскоре гражданская война вспыхнула в теперь уже бывшей советской республике — Таджикистане. А потом пришли талибы. Мальчишки, выросшие в лагерях моджахедов на пакистанско-афганской границе. Тень исламской угрозы вновь, как и в начале 80-х, нависла над средней Азией. О том, что сценарий проникновения исламских экстремистов не является выдумкой, призванной оправдать советское вторжение, свидетельствует нападение исламских боевиков в 1999 году в Киргизии.

Не будем забывать и того, что сегодня, спустя два десятка лет, в Афганистане снова иностранные войска. Теперь это войска НАТО. Так же, как и в случае с советской армией, эти силы медленно, но неизбежно втягиваются в затяжную и кровавую партизанскую войну. А выиграть такую войну, как известно, нельзя, ее можно только прекратить. И хотя война в афганских горах идет вдали от пристального внимания «мировой общественности», ее отголоски все слышнее. И это не только прямые потери НАТОвских оккупантов. Например, англичане,

покидая нефтеносную Басру в Ираке, продолжают наращивать свое присутствие в Афганистане. И параллельно росту численности контингента в этой стране, в Британской армии растет статистика уволенных за употребление наркотических средств. Меняется и структура этого потребления. Если несколько лет назад британские военные в основном «баловались травкой», то теперь уже в 50 процентах случаев это героин. Афганский героин.

И последнее. При уходящем президенте Ющенко в нашей стране обострилась дискуссия вокруг НАТО. Сторонники вступления в Альянс обвиняют оппонентов в том, что нелюбовь к этой организации объясняется низким уровнем информированности населения. Нам кажется, что все как раз наоборот, дело — в хорошей информированности. В памяти нашего народа. А тем, кто сомневается, достаточно прийти в Сретение после литургии в православный храм, чтобы увидеть зажженные свечи в руках тех, кто смог вернуться из Афганистана, и свечи перед портретами тех, кто оттуда не вернулся. И мы не хотим, чтобы украинские солдаты когда-нибудь вновь оказались в Пандшере и Кандагаре. Разве нужны еще аргументы?

Александр ВАСИЛЬЕВ

Специалисты бьют тревогу: паводок и ледоход ожидаются в Одесской области уже в начале марта

От паводка, начало которого в Одесской области ожидается уже в начале марта 2010 года, могут пострадать люди, живущие вблизи Днестра, Дуная и Хаджибеевского лимана, а также дунайских озер.

Об этом сообщил начальник отдела защиты населения и территорий управления по вопросам чрезвычайных ситуаций Одесской облгосадминистрации Николай Лесничий.

По его словам, главные угрозы на данный момент — паводок и ледоход.

Н. Лесничий: «Специалисты облводхоза ежесуточно фиксируют уровень воды в реках, уже определены наиболее опасные участки».

По прогнозу, выше критической отметки поднимется вода в Дунае — на 20-30 сантиметров в районе Измаила, чуть меньше — в районе Килии и Рени. Дамбы на канале «Дунай—Черное море» тоже готовят к паводку. Так называемая немецкая дамба почти не размыта, а вот отечественную нужно укреплять.

Насколько днестровская вода поднимется, чиновники спрогнозировать не могут, поскольку все зависит от Молдавской ГРЭС, которая должна отрегулировать поток воды.

Н. Лесничий: «Все зависит от того, захотят ли они сбрасывать в нужном количестве воду. Ведь предприятию выгоден большой уровень воды для выработки электроэнергии».

С украинской стороны нужно укрепить 9 километров берега в районе сел Яски, Троицкое, Граденицы и города Беляевка. Кроме того, для защиты дунайских берегов необходимо закупить мешки, камень, пленку и 30 тонн топлива.

Николай Лесничий также отметил, что нужно сократить нагрузку и на Хаджибейской дамбе, но пока на это нет денег.

Н. Лесничий: «Необходимо в ближайшее время поднять 3,3 миллиона тонн грунта и нарастить 115 километров дамбы. Чтобы восстановить всю систему, нужно 220 миллионов. Мы просили хотя бы 10 миллионов, а получили три миллиона за три года».

Он добавил, что в общей сложности в зоне паводка проживает около 100 тысяч человек.

Экспорт правосудия



Высший административный суд Украины своим определением от 26 января 2010 года отменил постановления Одесского окружного административного суда от 28.07.2008 г. и Одесского апелляционного административного суда от 03.11.2008 г. по иску жителя Одессы Михаила Степанова о признании незаконным решения Одесского горсовета о принудительном перемещении транспортных средств граждан от 27.06.2006 г.

Второй год тянется тяжба между гражданами Одессы и коммерческой организацией «Паркинг Люкс», промышленявшей незаконной эвакуацией автомобилей с улиц города. Новая веха в этом деле — давно ожидаемое решение Высшего административного суда Украины, которое должно было поставить точку в этом затянувшимся конфликте. Читатели помнят, что партия «Родина» и, в частности, Сергей Бовбалан оказывали посильную поддержку гражданам, автомобили которых исчезли с места парковки, так как были увезены эвакуаторами «Паркинг Люкса». Впоследствии с автомобилистов требовался выкуп за возврат собственной машины. Остановить незаконную эвакуацию удалось лишь после того, как при завлании очередным автомобилем работники «Паркинг Люкса» были задержаны гражданами и уложены на асфальт для последующей передачи их милиции. Однако работники милиции отказались арестовать задержанных, но к гражданам, совершившим задержание, также не было предъявлено никаких обвинений. Исходя из этого, даже человеку, не знакомому с юридическими тонкостями, будет понятно, что граждане, совершавшие задержание, действовали в рамках закона, воспользовавшись своим правом на необходимую оборону, защищая собственное имущество.

Как у каждого вопроса, касающегося благоустройства города, на данную проблему могут быть противоположные взгляды. С одной стороны, считается, что машины эвакуировались для того, чтобы нарушители правил парковки не создавали пробок и заторов. С другой стороны, сами эвакуаторы своей работой блокировали движение, в значительно большей степени способствуя созданию пробок, чем припаркованные у обочины машины. Но речь идет не об этом. Все подобные споры и дискуссии должны вестись в законодательных органах. И на сегодняшний день, согласно существующему законодательству, деятельность коммерческой фирмы «Паркинг Люкс» полностью попадает под действие статьи 289 статьи УК Украины «Незаконное завладение транспортным средством». Вот как это преступление характеризуется в Кодексе: «Під незаконним заволодінням транспортним засобом у цій статті слід розуміти вчинене умисно, з будь-якою метою протиправне вилучення будь-яким способом транспортного засобу у власника чи користувача всупереч їх волі». Исчерпывающее и точное описание

того, что произошло на одесских дорогах. Конституция не предусматривает завладения транспортными средствами граждан без решения суда. И городские власти бессильны дать такое право кому-либо. Следовательно, документ «О внесении дополнений к решению Одесского городского совета от 22.01.2008 года 2153-V об утверждении Правил благоустройства территории города Одессы», которым руководствовались работники «Паркинг Люкса» и способствовавшие им работники ГАИ, изначально противоречит законодательству Украины и не может оправдывать противоправные действия.

В том, что одесские суды обслуживают интересы городских властей, давно нет никакого секрета. То, что Одесский окружной и апелляционный суды отказали в иске потерпевшим от незаконной эвакуации автомобилей, не стало сюрпризом. Ведя тяжбу против действующей городской власти, рассчитывать на объективность можно лишь в тех судах, куда не дотягивается влияние мэра Одессы — Эдуарда Гурвица. В Киеве 26 января этого года Высший административный суд Украины отменил постановления Одесских окружного и апелляционного судов, признав нарушения этими судами норм материального и процессуального права. С одной стороны — это несомненная победа, подтверждающая, что сопротивление граждан незаконным действиям властей было не напрасным. С другой — дело опять отправлено в суд первой инстанции на новое рассмотрение, фактически вернув ситуацию на год назад.

Мы обратились за комментариями к председателю Одесской городской организации партии «Родина», Сергею Ивановичу Бовбалану. Сергей Иванович знаком с этим делом с самого начала, так как осуществлял поддержку граждан, пострадавших от незаконных действий «Паркинг Люкса». Он занимался сбором и систематизацией информации о противоправных действиях работников эвакуаторов и покрывании их деятельности работниками милиции и ГАИ. Опираясь на собранные факты, С. Бовбалан направил заявления генеральному прокурору, министру внутренних дел и депутатам Верховной Рады с просьбой разобраться в сложившейся ситуации. Именно при его помощи состоялось задержание лиц, осуществлявших незаконное завладение автомобилем с последующей попыткой их передачи представителям правоохранительных органов.

— В настоящее время эвакуация транспортных средств не производится. Есть ли смысл отменять сегодня то, что давно не происходит?

— Эти действия могут возобновиться в любой момент. Есть решение горсовета? Есть. Значит, можно продолжать. Вот в этом опасность. Кроме того, мы говорим о преступлении, и дело, рано или поздно, может быть пушено в производство. По имеющимся фактам могут быть возбуждены уголовные дела, и виновные могут быть наказаны. Меня интересует эта сторона вопроса.

— А можно ли говорить об уголовной ответственности, если все действия происходили при поддержке милиции и согласию решению горсовета?

— А для этого открываем закон и смотрим: правовая основа деятельности милиции. Статья четвертая закона о милиции, где четко сказано: правовой основой являются Конституция, законы Украины, приказы МВД. Но там нет решений горсовета. У милиции есть дополнительные обязанности выполнять решения, в том числе, местных властей, но только в рамках существующих у них полномочий. А их полномочия касаются поддержания общественного порядка, но никак не связаны с лишением гражданина его частной собственности. Нарушение правил парковки относится к кодексу административных правонарушений. Мы говорим о событиях до ноября 2008 года. На тот момент 122 статья Кодекса об административных правонарушениях предусматривала либо предупреждение, либо штраф от 3,40 до 8,50 гривен.

— Теперь, после решения Высшего административного суда появились какие-то перспективы окончательного решения этого дела?

— Дело отправлено на новое рассмотрение, сюда, в Одессу. И они будут тянуть еще очень долго. Пока Гурвиц не уйдет. Дальше уже по закону. Особенность ситуации заключается в том, что иски к городской власти, после ухода Гурвица, будут направлены к новому руководству, к тем людям, которые сами этой борьбе способствовали. Но, тем не менее, я вижу перспективы возбуждения уголовного дела. Нужно рассматривать, кто именно из депутатов городского совета имел отношение к этому бизнесу. Выяснить. У нас есть ответственность, в том числе и уголовная — прокурора, который допустил принятие этого решения, очевидно незаконного. И у нас есть ответственность «Паркинг Люкс» и сотрудников ГАИ, которые выполняли эти решения. У нас есть материалы по этому по-

воду. Они-то не могли не понимать, что должны подчиняться исключительно закону. Нет такого законного основания для захвата автомобиля, как решение горсовета. Законные основания — это только закон. То есть, это бездействие прокуратуры, бездействие милиции. Мало того — соучастие милиции. Потому что, когда гражданин звонит, говорит: «У меня угнали, незаконно отобрали машину», в милиции ему отвечали: «Иди туда, неси деньги на Раскидайловскую». Совершенно преступление. У потерпевшего, без решения суда, без законных оснований отобрали машину. По «02» были проинструктированы операторы, которые говорили: «Иди, неси туда деньги». Соучастие, прямое. Но об этом говорить сейчас преждевременно. Полтора года слушается дело по очевидно незаконным действиям. Чем закончилось? Ничем. Пока Гурвиц у власти, ничем оно и закончится.

— Получается, что если окончательное решение не принято, все это время власти могли бы и дальше этим заниматься, но такая практика была приостановлена. То есть, можно с полным основанием говорить, что это произошло благодаря активной позиции самих граждан и партии «Родина»?

— Безусловно. А кто еще? Они еще неделю или дней десять продолжали работать, до конца октября. Потом резко прекратили. На следующий день, после событий с задержанием, эвакуаторщики не вышли на работу. Сказали: «Мы не выйдем, мы боимся». Потом их заставили. Часть людей уволили, поменяли. И они выходили под охраной восьми молодцов. Спустя несколько дней после тех событий мы ликвидировали эту практику принудительной эвакуации. И через неделю после выхода открытого досье так и случилось. Я сказал в эфире: «Ребята, мы положили троих, положим и восемь. Вы не доводите людей до того, что будут машины жечь, будут колеса портить». И те сообразили. А сколько миллионов мы сохранили? Если в день больше сотни машин воровали. Двадцать эвакуаторов работало.

Это свидетельствует о том, что даже вне зависимости от решения суда, усилия были не напрасны. Если, при помощи активной позиции граждан и поддержке партии «Родина», хоть в одном, узком вопросе, на протяжении года соблюдалась законность, значит, все делалось не зря. Что касается решения — оно, к сожалению, не поставило точку в деле, но обозначило очень важную тенденцию. Оказывая помощь гражданам в их конфликтах с городской властью, партия «Родина», прежде всего, выступает на той стороне, где закон, что и было уже вторично (после ситуации с рынком Куяльник) подтверждено Высшим административным судом Украины. Остается только строить догадки, почему же городская власть находится на противоположной стороне от закона.

Г. БАБАЕВ



СМОТРИТЕ
на телеканале
АТВ

Ситуация с мусором в Одессе — «нечистое дело». Кто, как и почему убирает мусор в Одессе сегодня. Смотрите в программе «Открытое досье»

Адреса приемных партии «РОДИНА»

Городская организация, Одесская областная организация партии «Родина», тел. 785-32-68, ул. И. Франко, 55, 3 этаж, г. Одесса, 65049

Общественная приемная партии «Родина» в Суворовском районе, тел. 758-23-53, пр. Добровольского, 98, оф. 5, г. Одесса, 65069

Общественная приемная партии «Родина» в Приморском районе, тел. 785-11-52, ул. Софиевская, 15, г. Одесса, 65082

Общественная приемная партии «Родина» в Киевском районе, тел. 714-75-82, ул. Ак. Королева, 65, оф. 112, г. Одесса, 65089

Общественная приемная партии «Родина» в Малиновском районе, ул. Филатова, 16, г. Одесса, 65080

Общественные приемные «Социальные инициативы Игоря Маркова»: ул. Сегедская, 18, оф. 402, тел. 770-09-16; ул. Добровольского, 80, тел. 770-09-14

поселок Черноморка, пр-т Победы, 6, тел. 741-64-70, поселок Таурова, ул. 40-летия Победы, 55 тел. 769-05-09



Учредитель, издатель
САВЕНКО В.А.

Редактор САВЕНКО В.А.

Адрес редакции: г. Одесса, ул. Литературная, 1а, тел. 30-19-16, e-mail: gazeta@rodina.od.ua
Регистрационное свидетельство ОД №1412-283-Р от 28.10.2009 г.

Отпечатано в издательстве «Черноморье». Адрес: г. Одесса, пл. Независимости, 1,
тел.: 64-98-81. Заказ № 647 Тираж 98 000 экз.